

# Introduktion till FROSSA – en brännhet klimatfars

Vi kommer från Teater Barbara och vi heter Johan Ehn, Anders Jansson och Carina Jingrot. Vi är skådespelare i pjäsen FROSSA– en brännhet klimatfars. Föreställningen hade premiär våren 2009, vi fick lysande recensioner och föreställningen fick direkt en plats i debatten om klimatförändringarna. Sedan dess har vi spelat den i en mängd olika sammanhang; för allmänheten, högstadieselever, gymnasieselever, företag och organisationer; på konferenser, utbildningar och som utgångspunkt för debatter.

FROSSA handlar om universums historia, jordens klimat, jordens resurser och om framtiden. Den handlar också om hur vi människor förhåller oss till allt detta. Med hjälp av fakta, fysisk komik, satir och ironi uppdaterar vi er i klimatfrågan på ett sätt som ni garanterat aldrig sett förut.

Vi har hela tiden fortsatt att bearbeta manuset och uppdatera det med fakta från den senaste klimatforskningen och de senaste politiska turerna i klimatfrågan. Så den version ni ska få se är rykande aktuell! Vi ser fram emot att spela för er!

## Pressröster om FROSSA

”så här effektivt har jag inte sett något budskap levererat. Av ett enormt faktamaterial hämtat från den nyaste klimatforskningen har blivit en gnistrande miljölektion, en frenetiskt engagerad och mimiskt millimeterdrillad show”.

”Frossa är en äkta thriller som vi borde skicka riksdag och regering på”.

**Ingegärd Waaranperä, DN**

”Den timslånga debattpjäsen Frossa är ett litet underverk av humor, pedagogik och panik. Frossa är en genväg till att bli miljösmart”.

**Lars Ring, SvD**

## Efter Frossa - Förslag till diskussionsfrågor

### 1. Minska användningen av fossila bränslen

Fundera över olika lösningar som kan minska vår användning av fossila bränslen. Det kan vara t.ex. tekniska lösningar, förändringar av vanor eller politiska beslut. Diskutera de olika alternativens för- och nackdelar.

### 2. Att få alla länder att komma överens

Alla världens länder har samlats ett flertal gånger för att försöka komma överens om ett bindande avtal som ska minska utsläppen av växthusgaser så mycket att vi kan hejda klimatförändringarna. Än har de inte lyckats komma överens. Varför är det så svårt att komma överens?

Man talar också om att det måste ske på ett rättvist sätt. Diskutera vilka olika intressen som finns i olika delar av världen (fattiga länder, länder som håller på att utvecklas från fattigdom till rikedom och de redan rika länderna). Vad är rättvist?

### 3. Vem har ansvar för att hejda klimatförändringarna?

Politiker? Forskare? Enskilda människor? Stora företag? Små företag? FN? Konsumenter? Medborgare? Fattiga människor? Rika människor? Fattiga länder? Rika länder? Fundera över på vilket sätt de olika grupperna kan bidra.

Kanske kan ni dela in er i grupper som får tala för någons av de ovanstående gruppernas sak?

#### 4. Livscykelanalys

Vad behövs för att tillverka t.ex. en mobiltelefon? Gör en livscykelanalys. Vilka råvaror behövs? Hur får man tag i dem? Hur förädlar man dem? När behövs energi, kemikalier, transporter? Vilka arbetsinsatser måste göras? etc. Och vad händer med mobiltelefonen när den är färdig att slängas? Om ni har tid: låt eleverna söka fakta i de enskilda stegen av livscykelanalysen och redovisa för varandra.

#### 5. Tippingpoint

Lena vill prata om begreppet "tippingpoint" medan PEGE och Niclas försöker undvika det. Varför är frågan om tippingpoint så känslig?

Ett sätt att definiera tippingpoint är: En kritisk tidpunkt i en pågående situation som leder till en ny oåterkallelig utveckling.

I Frossa säger föreläsarna att en tippingpoint är när klimatförändringarna blir självförstärkande och inte går att stoppa. Kanske är det vad som håller på att hända med Arktis is just nu. Läs mer om det på t.ex.: <http://www.dn.se/nyheter/vetenskap/arktis-istacke-smalter-rekordsnabbt>

### Frossa – en resumé till stöd vid uppföljande samtal

Vi träffar tre föreläsare; konsulten PEGE, kommunikatören Niclas och Lena, som sysslar med omvärldsanalys med fokus på miljöfrågor. Lena är ny i gruppen. De berättar att de ska analysera, nyansera och informera om klimatfrågan. De vill visa att det finns möjligheter där andra ser hot.

De börjar med att beskriva universums utveckling från Big Bang till hur liv uppstod på Jorden och hur växthuseffekten fungerar. De beskriver den långa och den korta kolcykel och vilken effekt förbränningen av fossila bränslen har på vår atmosfär. De pratar också om vilken betydelse de fossila bränslena har i vårt samhälle samt något om effekterna av den globala uppvärmningen.

Därefter visar de med hjälp av power point-diagram hur och varför temperaturen och koldioxidhalten har varierat under Jordens historia - när jordens bana runt solen förändrats har temperaturen skiftat och koldioxidhalten följer efter. De visar sen att koldioxidhalten i atmosfären idag är högre än på flera miljoner år. Nu är det istället den ökande koldioxidhalten som får temperaturen att öka. De visar varifrån den ökande mängden koldioxid kommer och visar att ökningen hänger ihop med vad vi människor gör (t.ex. förbränning av fossila bränslen, bygga med cement och betong, skogsavverkning och djurhållning)

Under tiden gör rollfigurerna små felsägningar, och trycker ibland fram fel bilder på datorn. Vi ser att de inte alltid verkar vara överens om vad det är de ska berätta - t.ex. om de ska prata om begreppet "tippingpoint."

De berättar vidare om vad världens länder kommit överens om vid FN:s klimatmöten (att göra något åt klimatförändringarna – snart, att hålla temperaturökningen under 2 grader och att man ska göra det på ett rättvist sätt - sen). Föreläsarna visar hur mycket (eller lite) några olika länder tänker sänka sina utsläpp och vilken effekt det kommer att få på de totala nivåerna i framtiden (väldigt liten).

De glider snabbt över till att prata om hur viktigt det är att inte vara för drastisk när det gäller att minska utsläppen. Att det viktigaste är att hålla igång ekonomin (tillväxt, ökad produktion, ökad konsumtion). De beskriver hur tillväxten fungerar och lyckas förklara att det viktigaste för miljön är att vi konsumerar så mycket vi kan, så att samhället får pengar över till att göra en klimatomställning. De jämför tillväxten med att bygga muskler. Men bildserien "går för långt".

De tre föreläsarna börjar bli osams och de båda männen skjuter kvinnan åt sidan när hon ifrågasätter vad som sägs i föredraget. De beskriver nu två smarta sätt att hantera utsläppen (flytta produktion till Kina och handla med utsläppsätter). De upprepar att vi för tillväxtens skull måste öka utsläppen nu, så att vi kan få råd att sänka dem - sen.

Lenas mobiltelefon ringer. Hon pratar med en av u-ländernas klimatförhandlare som säger att den senaste forskningen visar att vi måste hålla temperaturökningen under 1,5 grader och att FNs överenskommelser kommer att leda till en temperaturökning på 3-5 grader. PEGE och Niclas ignorerar Lena och går vidare och pratar om vilka olika sätt det finns att tjäna pengar på de framtida klimatförändringarna. När de ber Lena att som avslutning på föredraget läsa upp de beräknade tillväxtsiffrorna säger hon ifrån.

Lena tar över scenen och ifrågasätter PEGE och Niclas motiv. Hon beskriver hur allvarligt läget är, att klimatförändringarna redan börjar märkas och att det är bråttom för oss att göra något åt saken. Hon berättar att det finns möjligheter att hejda utvecklingen och att vi kan ställa om.

En storm utbryter, de tre föreläsarna sveps iväg. PEGE räddas av de andra. En barnröst säger att allt i universum är gjort av samma materia. De tre skådespelarna presenterar sig med sina egna namn.

Lycka till! Hör gärna av er! Och kom ihåg, att ingen kan göra allt men alla kan göra något. Varmt välkomna att höra av er till oss med frågor och funderingar kring föreställningen!

## **Kontakt**

**Hemsida:** [www.barbara.nu](http://www.barbara.nu)

**E-post:** [info@barbara.nu](mailto:info@barbara.nu)

**Post:** Teater Barbara, Pipersgatan 4, 112 24 Stockholm

Eller besök oss på Facebook: Teater Barbara